

El lazo social en la psicosis: el artista de los desechos

The social link in psychosis: the artist of the waste

Diana E. Lozano

dianalozano74@hotmail.com

Facultad de Psicología, UNLP

Eje temático: Psicoanálisis. Psicología clínica y Psicopatología. Cuerpo, época y presentaciones sintomáticas actuales.

Resumen

La formulación de los cuatro discursos en la última enseñanza lacaniana (1969-1970) se funda sobre el lazo social, donde según Jacques-Alain Miller (2016), Jacques Lacan tenía como objetivo revelar que el Uno de la sociedad es ilusorio, esto es que no puede pensarse el lazo social con relación a un ideal sino que refiere a una forma singular de entrar en un lazo social, es decir en un discurso que anude. De esta manera, en un momento inicial de la segunda enseñanza lacaniana, el autor equipara discurso a lazo social. Por un lado, Lacan (1969-1970) propuso al discurso como una estructura signifiante que incluye un elemento real: el objeto *a*. Dicha estructura, como dijimos equiparable al lazo social, consiste en una estructura de regulación de goce que habilita el lazo social. El lazo social, nos enseña, no consiste en ninguna de estas formas discursivas sino en las estructuras discursivas donde los sujetos, agrega, circulan, cambiando de un discurso a otro. Esto tiene lugar si el nombre del Padre operó, es decir, introdujo al sujeto en la lógica fálica. ¿Qué sucede con aquellos sujetos en los que no operó este signifiante? ¿Quedan por fuera del lazo social?

Por otro lado, pocos años después (1972) formula su tesis de que el sujeto psicótico no está por fuera del lenguaje, pero sí por fuera del discurso. Entonces,

¿Cuál es la manera en que el sujeto de la psicosis regula su goce y, con ello, algún lazo social se hace posible? Y esto nos conduce a la singularidad del caso y al modo en que el psicótico logra socializar el goce, ya que para Lacan (1969-1970) la formulación de los cuatro discursos básicos no excluye la posibilidad de que pueda haber otros discursos, es decir, otra forma de estructuración de las relaciones. Y es desde esta posibilidad de pensar otra forma de articulación de las relaciones entre goce y sentido que podemos abordar la relación entre psicosis y lazo social, dado que los sujetos psicóticos no solo circulan en los lazos sino que también habitan los discursos, así se trate de un discurso pulverulento (Quinet, 2016); es decir, dan un tratamiento a lo real del goce a través de lo simbólico. Como consecuencia, Antonio Quinet (2016) propone pensar al psicótico como reverso del lazo social establecido, en tanto afirma que el sujeto psicótico es libre, esto es no se encuentra preso de los discursos. Al estar afuera, agrega, es amo de los discursos siendo su reverso lo que le permite, por un lado, interpelar los modos establecidos de hacer lazo social y, por otro, le supone una imposibilidad relativa al goce. Por otro lado, Colette Soler (2016), en torno a la tesis acerca de estar fuera del discurso como algo del orden del lazo social, propone pensar que en esta libertad el sujeto psicótico escapa a la función del discurso como lazo social ordenado por medio de un semblante, es decir, con cierto arreglo del deseo y del goce. Por eso, concluye, puede gozar de cualquier manera, así como decir cualquier cosa.

Por lo tanto, a partir del interrogante sobre el modo en que el sujeto psicótico sociabiliza el goce, el presente trabajo se propone, en primer lugar, indagar cuáles son las condiciones del lazo social en la psicosis a la luz de las formulaciones lacanianas del primer momento de su segunda enseñanza, así como considerar abordajes efectuados por especialistas poslacanianos en el tema.

En segundo lugar, y dado que se trata de un trabajo de articulación teórico-clínica, se presentará una viñeta clínica de un artista plástico argentino construida a partir de encuentros fortuitos con el mismo, su biografía artística (Krämer, 2016), su blog personal, artículos periodísticos recuperados de la *web* y entrevistas realizadas al autor de la biografía (Lozano, 2019). En dicha viñeta se puntualizarán los

aspectos destacados que permitan poner de relieve cómo, retroactivamente, podemos inferir el modo singular en que el artista logró cierto lazo con lo social y sus rupturas parciales. Para esto distinguiremos tres momentos: un primer encuentro fortuito en el que la atribución de una posición tuvo un efecto de anudamiento, posibilitando enlazar y restituir algo de lo social; un segundo momento, donde un nuevo encuentro tuvo un efecto de desanudamiento desestabilizando el arreglo logrado; y un tercer momento, el actual en su vida, cuando la adopción de una función familiar restablece una sociabilización del goce. Finalmente, se arribará a las conclusiones obtenidas de la viñeta como ejemplificadora de cierto modo singular de lazo con lo social en una psicosis melancólica.

Palabras clave: discurso, lazo social, psicosis.

Abstract

The formulation of the four speeches in the last lacanian teaching (1969-1970) is founded on the social bond, where, according to Jacques-Alain Miller (2016), Jacques Lacan sought the effect of revealing that the One of the society is illusory. It means that the social bond cannot be thought of in relation to an ideal but refers to a singular way of entering into a social bond, that is to say in a speech that binds. This way, in the first moment of the second lacanian teaching, Lacan equates the discourse to social bond. On the one hand, Lacan (1969-1970) proposed the discourse as a significant structure that includes a real element: the object *a*. Such structure, comparable to the social bond as we have said, consists in a structure of enjoyment regulation that enables the social bond. The latter, Lacan teaches us, does not consist in any of these discursive forms but in the discursive structures through which the individuals, he adds, circulate, going from one discourse to another. This takes place if the Father's Name operated, that is, if it introduced the person into the phallic logic. What happens to those subjects in who this signifier did not operate? Are they outside the social bond? On the other hand, a few years later

Lacan (1972) formulates his thesis that the psychotic person is not out of language but out of speech. So, what is the way in which the subject of psychosis regulates his or her enjoyment and, with it, some social bond becomes possible? And this leads us to the uniqueness of the case and to the way in which the psychotic manages to socialize enjoyment, since for Lacan (1969-1970) the formulation of the four basic speeches does not exclude the possibility that there may be other discourses, this is another way of structuring relations. And it is from this possibility to think of another mode of articulating relations between joy and sense that we can address the relationship between psychosis and social bond, since psychotic individuals do not only circulate through ties but also inhabit discourses, even powdery discourses (Quinet, 2016) That is, they treat the real enjoyment through the symbolic. Consequently, Antonio Quinet (2016) proposes thinking the psychotic as a reverse of the established social bond, while asserting that the psychotic is free, that is, he or she is not imprisoned on the discourses. From outside, he adds, he or she is master of the discourses, being their reverse which allows him or her, on the one hand, to question the established ways of making social bond and, on the other hand, it supposes impossibility related to the enjoyment. In addition, Colette Soler (2016), on her thesis about being out of speech as something of the order of the social bond, proposes to think that in this freedom the psychotic escapes the function of the discourse as social bond ordered by means of a semblance, that is, with a certain arrangement of desire and enjoyment. So, she concludes, he or she can say anything.

Therefore, from the question about how the psychotic socializes the enjoyment, this work proposes, in the first place, to investigate the conditions of the social bond in the psychosis in the light of the Lacanian formulations belonging to the first moment of his second teaching and to consider approaches carried out by postlacanian specialists in the topic. Secondly, and since it is a work of theoretical-clinical articulation, we will introduce a clinical vignette of an Argentine plastic artist, built from fortuitous encounters with him, his artistic biography (Krämer, 2016), the personal blog of the artist, journalistic articles recollected from the web and

interviews made to the author of the biography (Lozano, 2019). This vignette will show the outstanding aspects that make it possible to highlight how, retroactively, we can infer the singular way in which the artist achieved a certain bond with the social and its partial ruptures. For this, we will distinguish three moments: a first fortuitous encounter in which the attribution of a position had an effect of knotting, making it possible to link and restore some of the social; a second moment where a new encounter had an effect of undoing, destabilizing the settlement achieved; and a third moment, the current one in his life, when the adoption of a family function restores a socialization of enjoyment. Finally, we will reach the conclusions obtained from the vignette as an exemplifying of a certain singular link with the social in a melancholy psychosis.

Keywords: speech, social bond, psychosis.

Referencias bibliográficas

- Krämer, M. (2016). *Fernando García Curten. Un reflejo en la penumbra*. Buenos Aires: Milena Caserola.
- Lacan, J. (1972). El atolondradicho. *Otros escritos*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1969-1970). *El seminario. Libro XVII. El reverso del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Lozano, D. (2019). Entrevista a Marcos Krämer (inédita).
- Miller, J-A. (2016). *Un esfuerzo de poesía*. Buenos Aires: Paidós.
- Quinet, A. (2016). *Psicosis y lazo social. Esquizofrenia, paranoia*. Buenos Aires: Letra Viva.
- Soler, C. (2016). *Las lecciones de las psicosis. Tres conferencias en Buenos Aires*. Buenos Aires: Letra Viva.